

EVALUACIÓN PARES

EVALUADORES



Le agradecemos consignar en el siguiente formato el concepto de su evaluación

Título:	
Fecha de evaluación:	

Nota: es muy importante que usted diligencie en forma completa la información personal que se solicita. El concepto debe ser enviado al correo editorial@teinco.edu.co en las fechas establecidas

Estructura del capítulo				
El Título				
ÍTEMS	Si	Regular	No	JUSTIFICACIÓN
¿El título permite la identificación del tema?				
¿El título recoge las variables de estudio en forma clara y concisa?				
¿Existe coherencia entre el título y el contenido?				
Puntaje 5 (máximo)				
El Resumen				
¿Permite identificar el contenido de forma rápida y exacta?				
¿Describe claramente el objetivo, la metodología, resultados y conclusiones?				
¿Las palabras claves responden al tema tratado?				
Puntaje 5 (máximo)				
La Introducción				
¿Presenta el Qué y Por Qué de la investigación?				
¿El problema de investigación se identifica y se define correctamente?				
¿La introducción señala las implicaciones (impacto científico y social) del estudio?				
¿La introducción enuncia los objetivos de la investigación?				
¿La introducción presenta la razón fundamental por la cual se seleccionó el problema?				
Puntaje 15 (máximo)				
Fundamentación Teórica				
¿La fundamentación teórica se desarrolla en forma lógica y comprensible?				
¿La fundamentación teórica es pertinente con el tema de investigación?				
¿La fundamentación teórica clarifica los conceptos relacionaos con el tema de investigación?				
¿Para la fundamentación teórica se eligieron fuentes relevantes y relacionadas con el tema de investigación?				
Puntaje 10 (máximo)				
Metodología				
¿En la metodología se describe el enfoque y método de la investigación?				
¿En la metodología se indica el nivel de análisis (descriptivo - relacional - explicativo - predictivo - aplicativo)?				
¿En la metodología se identifica y describe con claridad la población y/o muestra?				
¿En la metodología se describen los instrumentos utilizados para la recolección de la información?				
Puntaje 15 (máximo)				

Estructura				
Resultados y Discusión				
ÍTEMS	Si	Regular	No	JUSTIFICACIÓN
¿Los resultados se corresponden con los objetivos propuestos?				
¿Los resultados se presentan de manera clara y comprensible?				
¿En los resultados los términos estadísticos se usan de forma adecuada y experta?				
¿Los resultados se presentan de manera ordenada?				
¿Las tablas y gráficos que presentan los resultados son simples y auto- explicativas?				
¿Las tablas y gráficos de los resultados clarifican la información y ponen énfasis en los datos más significativos?				
¿Los resultados contribuyen a la solución del problema planteado?				
¿Los resultados se discuten en relación con los objetivos de la investigación?				
¿La discusión de los resultados se hace de manera inteligente y con fundamentación científica?				
Puntaje 10 (máximo)				
Conclusiones				
¿Las conclusiones se basan en los resultados obtenidos?				
¿Las conclusiones se corresponden al contenido de los objetivos?				
¿Las conclusiones se presentan de manera reflexiva?				
¿En las conclusiones el autor(es) asume una posición sobre el tema de investigación?				
Puntaje 10 (máximo)				
Revisión Bibliográfica				
¿El artículo examina bibliografía publicada y reconocida?				
Puntaje 10 (máximo)				
Aspectos Generales				
¿El lenguaje utilizado es claro para el lector?				
¿Se manejan apropiadamente los conectores entre párrafos?				
¿Se definen las siglas y abreviaturas utilizadas?				
¿Los signos de puntuación se utilizan de manera apropiada?				
¿Es apropiado el uso de mayúsculas y minúsculas?				
¿El texto del artículo es coherente?				
¿La bibliografía utilizada es pertinente?				
¿La bibliografía utilizada está actualizada?				
¿La bibliografía utilizada es suficiente?				
Puntaje 10 (máximo)				
Contenido del Artículo				
¿El desarrollo de las ideas es suficiente en relación con los objetivos de la investigación?				
¿Existe rigor científico en el tratamiento de los conceptos y en general de la información?				
¿El capítulo presenta aportes a la red de conocimiento que aborda?				
¿Es suficiente el alcance y profundidad del capítulo en concordancia del tema?				
¿Es consistente la información de las gráficas y cuadros con el desarrollo del contenido del capítulo?				
Puntaje 10 (máximo)				
Puntaje Total 100 (máximo)				

Tabla de Valoración		
Concepto	Clasificación	Condiciones
Publicable sin ajustes	95 - 100	No requiere ajustes
Publicable condicionado a realizar ajustes	80 - 94	Deben entregarse a los autores para que realicen los ajustes mínimos cuando sea el caso, sin que se requiera nueva revisión del par
	79 - 61	Requieren de la verificación de los ajustes realizados por los autores, por el par que realizó la evaluación
No es publicable	60 - 0	No es aceptado

Concepto general sobre el capítulo

¿El capítulo es publicable, de acuerdo con su evaluación?

Sí ___ No ___

¿El capítulo, de acuerdo con su evaluación requiere ajustes?

Sí ___ No ___

Nombre del evaluador:
Id:

Firma de Evaluador



TEINCO
Corporación Tecnológica
Industrial Colombiana



TEINCO
con los
ODS